

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ
ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ
Ν. 3869/2010

Αριθμός απόφασης
136 /2018
ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΝΙΚΑΙΑΣ



Αποτελούμενο από την Ειρηνοδίκη Νίκαιας, Ελένη-Βαρβάρα Πουλή, και την Γραμματέα, Μαρία Ευσταθιάδου.

Συνεδρίασε δημόσια, στο ακροατήριό του, την 24^η-10-2017 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ :

ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ:

, κατοίκου

, ο οποίος παραστάθηκε

μετά του πληρεξουσίου του δικηγόρου Βίκτωρα Τσιαφούτη.

ΤΩΝ ΚΑΘ'ΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ-ΜΕΤΕΧΟΥΣΩΝ ΣΤΗ ΔΙΚΗ ΠΙΣΤΩΤΡΙΩΝ, οι οποίες έχουν καταστεί διάδικοι μετά από τη νόμιμη κλήτευσή τους (άρθρα 5 ν. 3869/2010 και 748 παρ. 2 ΚΠολΔ): 1) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.» που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Αμερικής αρ. 4, και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε διά του πληρεξουσίου της δικηγόρου , 2) της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «EUROBANK ERGASIAS A.E.», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Όθωνος αρ. 8, και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε, 3) της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Αιόλου αρ. 86, και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε διά της πληρεξουσίας της δικηγόρου

Ο αιτών με την από 28-12-2015 και με αρ. κατ. 1570/30-12-2015 αίτησή του ζήτησε ό,τι σε αυτήν. Δικάσιμος προσδιορίσθηκε η αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας, κατά την οποία, αφού η υπόθεση ενεγράφη στο οικείο πινάκιο, εκφωνήθηκε με τη σειρά της από αυτό και συζητήθηκε.

Κατά τη σημερινή συνεδρίαση, το Δικαστήριο αφού άκουσε τους πληρεξουσίου δικηγόρους των παρισταμένων διαδίκων να αναπτύσσουν τους ισχυρισμούς τους και να ζητούν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά συνεδρίασης και στις έγγραφες προτάσεις τους

2/8

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Με την κρινόμενη αίτηση, όπως το περιεχόμενό της διορθώθηκε παραδεκτά με προφορική δήλωση του πληρεξουσίου δικηγόρου του αιτούντος που καταχωρήθηκε στα ταυτάρια πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης του Δικαστηρίου αυτού, αλλά και με τις προτάσεις που νόμιμα κατέθεσε, ο τελευταίος, επικαλούμενος μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών του που αναφέρονται στην περιεχόμενη στην αίτηση αναλυτική κατάσταση, ζητεί τη ρύθμιση αυτών, σύμφωνα με το σχέδιο διευθέτησης που υποβάλλει, με την εξαίρεση από τη ρευστοποίηση της κύριας κατοικίας του, αφού ληφθούν υπόψη η περιουσιακή και οικογενειακή του κατάσταση, με σκοπό την απαλλαγή του από αυτά. Με το παραπάνω περιεχόμενο, αρμόδια και παραδεκτά εισάγεται προς συζήτηση στο Δικαστήριο αυτό, που είναι καθ' ύλην και κατά τόπο αρμόδιο να τη δικάσει (άρθρ. 3 του Ν. 3869/2010) κατά την παρούσα διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των άρθρων 739 επ. του ΚΠολΔ, ενώ δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση του αιτούντος για ρύθμιση των χρεών του στο Δικαστήριο αυτό ή άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας, ούτε έχει εκδοθεί απόφαση για ρύθμιση με απαλλαγή από τις οφειλές του, όπως διαπιστώθηκε μετά από αυτεπάγγελο έλεγχο κατ' άρθρο 13 παρ. 2 του ως άνω νόμου. Παραδεκτά δε, εισάγεται προς συζήτηση, μετά από την νόμιμη και εμπρόθεσμη κλήτευση της καθ'ων η αίτηση, που καθίστανται διάδικοι στη δίκη, για την σημερινή δικάσιμο μετά της ορισθείσας δικασίμου της 15-02-2016 ως ημερομηνίας ενδεχόμενης επικύρωσης προδικαστικού συμβιβασμού, άλλως συζήτησης της προσωρινής διαταγής, πλην όμως, η δεύτερη των καθ'ων η αίτηση δεν παραστάθηκε κατά τη σημερινή συζήτηση και θα δικασθεί ωςί παρούσα (βλ. ιδίως, την υπ' αριθμ. 2950^Α/11-1-2016 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του Εφετείου Αθηνών, Κωνσταντίνου Νικ. Κοττικιά). Περαιτέρω, είναι αρκούντως ορισμένη και νόμιμη, ερειδόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5, 6 παρ. 3, 8, 9 και 11 του ν. 3869/2010, όπως ισχύουν, πλην του αιτήματος να αναγνωρισθεί ότι με την τήρηση της ρύθμισης του Δικαστηρίου, ο αιτών θα απαλλαγεί από τα χρέη του, το οποίο απορρίπτεται ως απαράδεκτο και προώρως ασκηθέν, αφού η αιτούμενη αναγνώριση δεν αποτελεί υπόθεση εκούσιας δικαιοδοσίας κατά τα προβλεπόμενα στη διάταξη του άρθρου 739 του ΚΠολΔ, ώστε να κριθεί κατά την εφαρμοζόμενη εν



προκειμένω διαδικασία. Εξάλλου, το αίτημα να απαλλαγεί ο υπερχρεωμένος οφειλέτης από κάθε υπόλοιπο οφειλής κατά τις διατάξεις του άρθρου 11 § 1 του ν. 3869/2010, συνιστά αίτημα και περιεχόμενο μεταγενέστερης αίτησης που υποβάλλει στο Δικαστήριο μετά την κανονική εκτέλεση των υποχρεώσεων που του επιβάλλονται με την απόφαση που εκδίδεται επί της αίτησης του άρθρου 4 §1 του αυτού νόμου, ώστε η απαλλαγή του οφειλέτη, να επέρχεται εκ των υστέρων, και όχι υπό την αίρεση ότι θα εκπληρώσει τους όρους της ρύθμισης, όπως αυτό ρητά αναφέρεται στη διάταξη του άρθρου 11 §1 εδ. β' του ν. 3869/2010 σύμφωνα με την οποία, «Το δικαστήριο με αίτηση του οφειλέτη που κοινοποιείται στους πιστωτές πιστοποιεί την απαλλαγή του από το υπόλοιπο των οφειλών». Τέλος, για το παραδεκτό της συζητήσεώς της, έχουν καταβληθεί τα νόμιμα τέλη και η προείσπραξη επί της δικηγορικής αμοιβής. Επομένως, κατά το μέρος που κρίθηκε παραδεκτή πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Από την εκτίμηση της ανωμοτί κατάθεσης του αιτούντος που εξετάστηκε νόμιμα στο ακροατήριο του Δικαστηρίου τούτου, και περιέχεται στα ταυτάριθμα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης, από όλα τα έγγραφα που παραδεκτά και νόμιμα προσκομίζουν και επικαλούνται οι διάδικοι, από τα διδάγματα της κοινής πείρας, τα δικαστικά τεκμήρια, από όσα πραγματικά γεγονότα είναι πασίγνωστα ώστε να μην υπάρχει αμφιβολία ότι είναι αληθινά, τα οποία λαμβάνονται υπόψιν αυτεπαγγέλτως (άρθρα 336 παρ. 1 και 4 του ΚΠολΔ) και από όλη εν γένει την αποδεικτική διαδικασία, αποδείχθηκαν τα ακόλουθα : Ο αιτών ετών 51, έγγαμος με την , απέκτησε από τον γάμο του ένα ανήλικο κατά το χρόνο θανάτου του τέκνο, τον , το οποίο απεβίωσε αιφνιδίως την 6-7-2013 και αμέσως μετά ακολούθησε ο θάνατος του πεθερού του αιτούντος. Κατοικεί μόνιμα μαζί με την τελούσα σε καθεστώς ανεργίας και εγγεγραμμένη στα μητρώα ανέργων του ΟΑΕΔ από την 19-11-2015 σύζυγό του (βλ. ιδίως την ανωμοτί κατάθεση του αιτούντος), σε ιδιόκτητη κατοικία του στον Κορυδαλλό Αττικής. Ένεκα απολύσεως, ο αιτών έλαβε εντός του έτους 2013 ως αποζημίωση το ποσό των 46.206,00 ευρώ, τμηματικά, ανά δύο μήνες, το οποίο όμως αναλώθηκε λόγω της ανάγκης για κάλυψη των εξόδων διαβίωσης του ίδιου και της συζύγου του,

4/6

της αποπληρωμής των δόσεων των καθων η αίτηση πιστωτών, καθώς και των εξόδων των δύο κηδειών συνολικού ύψους των τελευταίων περί τις 8.000,00 ευρώ (βλ. ιδίως την ανωμοτί κατάθεση του αιτούντος). Ήδη από την 02-12-2013 και έως την 7-5-2017, ο αιτών ενεγράφη στα μητρώα ανέργων του ΟΑΕΔ, επιδοτούμενος για το έτος 2014 με το μηνιαίο ποσό των 407,22 ευρώ (βλ. ιδίως το εκκαθαριστικό φορολ. Έτους 2014). Παράλληλα, ο αιτών λαμβάνει από την 07-10-2017 το κοινωνικό εισόδημα αλληλεγγύης, το οποίο συνίσταται σε 300,00 ευρώ μηνιαίως περίπου, πλην όμως, κατά τα πασίδηλα, το ήμισυ αυτού υποχρεωτικώς φέρει το χαρακτήρα πίστωσης ειδών διατροφής, και το οποίο δεν δύναται κατά μεν αυτό το ποσό να υπολογισθεί στα οικογενειακά εισοδήματα, κατά δε το υπόλοιπο ποσό λόγω της παροδικότητας της χορήγησής του. Ακολούθως, από την 8-05-2017 ο αιτών προσελήφθη με σύμβαση ορισμένου χρόνου (οκτάμηνο) στη Διεύθυνση Καθαριότητας του Δήμου Αθηναίων. Ειδικότερα, κατά τον κρίσιμο χρόνο της συζήτησης της ενδίκου αιτήσεως, το καθαρό οικογενειακό εισόδημα ήταν μηδενικό, ομοίως και κατά το επόμενο έτος 2016. Η δε συνολική μηνιαία δόση για τις οφειλές του αιτούντος προς τους καθων η αίτηση πιστωτές, υπολογίζεται από τις προσκομιζόμενες καταστάσεις σε 620,70 ευρώ, ενώ οι βιοτικές ανάγκες της οικογένειάς του εκτιμώμενες σύμφωνα με τα διδάγματα της κοινής πείρας ανέρχονται σε 900,00 ευρώ το μήνα. Αποδείχθηκε ακόμα ότι, ο αιτών κατέβαλε τακτικώς και έως τον Οκτώβριο του έτους 2015, τις ενήμερες οφειλές του, περιερχόμενος έκτοτε σε γενική αδυναμία αποπληρωμής του κυρίου όγκου των ληξιπρόθεσμων οφειλών του (βλ. ιδίως την ανωμοτί κατάθεση του αιτούντος).

Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της ενδίκου αίτησης, είχε αναλάβει τα παρακάτω χρέη συνυπολογιζομένων των τόκων και των εξόδων, τα οποία κατά πλάσμα του νόμου θεωρούνται με την κοινοποίηση αυτής ληξιπρόθεσμα και παύουν από το χρόνο της κοινοποίησης να εκτοκίζονται, πλην όσων αφορούν δάνεια στεγαστικής πίστης τα οποία εξακολουθούν να εκτοκίζονται, ήτοι :



3^ο γύρο αοκς με αριθμ. 276 / 2018 απόφασης των Εργαζομένων Μιλιας
5/8
(Εισοδήματα Διαφορετικά)

1	ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.	3 15.303,24 ευρώ (βλ. την από 28-12-2015 αναλυτική βεβαίωση οφειλών)
2	ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.	62.766,62 ευρώ
3	ΤΡΑΠΕΖΑ ΕΘΝΙΚΗ Α.Ε.	22.332,60 ευρώ
4	EUROBANK	2.865,37 ευρώ
5	EUROBANK	4.642,35 ευρώ
6	EUROBANK	1.856,19 ευρώ
	ΣΥΝΟΛΟ	109.766,37 ευρώ

Πέραν των ανωτέρω, προέκυψε ότι κατά το χρόνο κατάθεσης της αιτήσεως ο αιτών είχε μηδαμινή οφειλή ύψους 1,47 ευρώ προς την γ' καθης, η οποία απορρέει από πιστωτική κάρτα εξυπηρετούμενη από τον με αρ. λογαριασμό, και η οποία θα διαγραφεί διά της παρούσας. (βλ. ιδίως, την προσκομιζόμενη από 21-12-2015 αναλυτική κατάσταση οφειλών της γ' καθης η αίτηση). Συνολικά, η ένδικη οφειλή του αιτούντος ανέρχεται σε 109.766,37 ευρώ μαζί με τους τόκους και τα έξοδα. Απρόβλεπτα περιστατικά όπως, η απώλεια του τέκνου του, η ανεργία της συζύγου του, η πρόσκαιρη και

δη ορισμένου χρόνου απασχόλησή του ιδίου και η επιβάρυνση του μεγαλύτερου μέρους των ενδίκων οφειλών του με υπέρογκους τόκους υπερημερίας, συντέιναν στο να μη δύναται να ανταποκριθεί στον κύριο όγκο των οφειλών του, ευρισκόμενος τόσο κατά την κατάθεση όσο και κατά τη συζήτηση της κρινόμενης αιτήσεως, σε μόνιμη πραγματική αδυναμία πληρωμής του μεγαλύτερου μέρους της ληξιπροθέσμου οφειλής του, αξιολογούμενης αυτής πάντοτε σε συνδυασμό προς την αξιοπρεπή κάλυψη των βιοτικών αναγκών του ιδίου και της εξαρτώμενης από αυτόν οικονομικά συζύγου του (άρθρ. 2 παρ. 1 Συντ.). Η αδυναμία του αυτή, δεν οφείλεται σε δόλο, καθόσον δεν αποδείχθηκε, βάσιμα δε, η αρνητική αυτή σχέση μεταξύ της ρευστότητας και των οφειλών του κατά την τρέχουσα χρονική περίοδο, δεν αναμένεται να βελτιωθεί άμεσα, ενόψει και της ολοένα αυξανόμενης ανεργίας και της ασκούμενης δημοσιονομικής πολιτικής που έχει ως συνέπεια την επιδείνωση των φορολογικών μέτρων εις βάρος των ελλήνων πολιτών. Σύμφωνα με τα προλεχθέντα, συντρέχουν στο πρόσωπο του αιτούντος οι προϋποθέσεις για την ένταξή του στις ευνοϊκές ρυθμίσεις του ν. 3869/2010, και θα πρέπει τα χρέη του να ρυθμιστούν κατ' άρθρο 8 παρ. 5 αυτού, με μηδενικές καταβολές επί τρία έτη αρχής γενομένης από την από 22-09-2016 προσωρινή διαταγή της Δικαστού του Δικαστηρίου τούτου.

Ο αιτών διαθέτει ένα διαμέρισμα του πρώτου ορόφου, συνολικής επιφάνειας 70 τετραγωνικών μέτρων (59,00 τετραγωνικά μέτρα κύριοι χώροι και 11,00 τετραγωνικά μέτρα βοηθητικοί χώροι), το οποίο βρίσκεται επί της οδού , αντικειμενικής αξίας υψους 51.408,00 € (βλ. ιδίως το ΕΝΦΙΑ 2017), το οποίο αποτελεί την κύρια και μοναδική κατοικία του, της οποίας αιτείται τη διάσωση από τη ρευστοποίηση, και η οποία δεν υπερβαίνει το όριο του αφορολόγητου ποσού για έγγαμο προσαυξημένο κατά 50% (250.000 ευρώ + 50%= 375.000 ευρώ) και θα εξαιρεθεί από τη ρευστοποίηση κατ' άρθρο 9 παρ. 2 του Ν. 3869/2010 όπως αυτό ισχύει, αντί του ποσού που αναλογεί στο 40% της αντικειμενικής της αξίας, ήτοι αντί ποσού ύψους 20.563,20 ευρώ, προκειμένου να μην επιβαρυνθεί υπέρμετρα ο αιτών διακινδυνεύοντας το επίπεδο αξιοπρεπούς διαβίωσης της οικογενείας του. Ο χρόνος αποπληρωμής του ποσού αυτού, λαμβανομένου υπόψη των χρεών του, της ηλικίας του και της οικονομικής του δυνατότητας, θα πρέπει να ορισθεί σε 20 έτη (240 μηνιαίες δόσεις) των 85,68 ευρώ εκάστη,

4ο φύλλο της υπ' αριθμ. ²³⁶ 2018 απόφασης του Ειρηνοδικείου Νίκαιας (Εκουσία δικαιοδοσία)

καταβλητέες συμμετρως προς τις πιστώτριες, εντός του πρώτου πενθημέρου εκάστου μήνα, αρχής γενομένης δύο έτη από τη δημοσίευση της παρούσας. Θα γίνεται εντόκως, χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζα της Ελλάδος, αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Το υπόλοιπο των ενδίκων απαιτήσεων, κατά το μέρος που δεν καλύφθηκαν από την ως άνω ρύθμιση δεν ικανοποιείται, ο δε αιτών, εφόσον τηρήσει τους όρους της παρούσας ρύθμισης, απαλλάσσεται (άρθ. 11 παρ. 1 ν. 3869/2010).

Μετά ταύτα, η ένδικη αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή εν μέρει ως ουσιαστικά βάσιμη και να ρυθμισθούν τα χρέη του αιτούντος εξαιρουμένης της εκποίησης της κύριας κατοικίας του, σύμφωνα με το διατακτικό της παρούσης. Τέλος, παράβολο ανακοπής ερημοδικίας δεν ορίζεται γιατί η απόφαση δεν υπόκειται σε ανακοπή και δικαστικά έξοδα δεν επιδικάζονται (άρθρα 14 και 8 παρ. 6 ν. 3869/2010).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην της δεύτερης καθ'ης η αίτηση, κατ' αντιμωλίαν των λοιπών διαδίκων.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ ό,τι κρίθηκε απορριπτέο.

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την αίτηση.

ΔΙΑΓΡΑΦΕΙ οφειλή ύψους ενός ευρώ και σαράντα λεπτών (1,47) προς την γ' καθης η αίτηση, απορρέουσα από πιστωτική κάρτα εξυπηρετούμενη από τον με αρ. λογαριασμό.

ΟΡΙΖΕΙ μηδενικές καταβολές επί τρία (3) έτη, αρχής γενομένης από την από 22-09-2016 προσωρινή διαταγή της Δικαστού του Δικαστηρίου τούτου.

ΕΞΑΙΡΕΙ της εκποίησης τη μοναδική κύρια κατοικία του αιτούντος και συγκεκριμένα το δικαίωμα πλήρους κυριότητας επί μίας οριζόντιας ιδιοκτησίας του πρώτου ορόφου, συνολικής επιφάνειας 70 τετραγωνικών μέτρων, ευρισκόμενης επί της οδού

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ στον αιτούντα την υποχρέωση να καταβάλει για τη διάσωση της προαναφερθείσας κύριας κατοικίας του συμμετρως προς τις πιστώτριες συνολικά το ποσό των είκοσι χιλιάδων πεντακοσίων εξήντα τριών ευρώ και είκοσι λεπτών (20.563,20) σε διακόσιες σαράντα (240) μηνιαίες δόσεις των ογδόντα πέντε ευρώ και εξήντα οκτώ λεπτών (85,68) εκάστη, δύο (2) από τη δημοσίευση της παρούσας. Η καταβολή θα πραγματοποιείται εντός του πρώτου πενθημέρου εκάστου μηνός, εντόκως, χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζα της Ελλάδος Αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στη Νίκαια, στις 27 Απριλίου 2018, σε έκτακτη, δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του Δικαστηρίου τούτου, απόντων των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Πουλή Ελένη-Βαρβάρα

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ευσταθιάδου Μαρία

Ακριβές αντίγραφο
που θεωρήθηκε για
τη νόμιμη αίτηση
Νίκαια... 27.4.2018
Ο Γραμματέας



ΕΠΙΣΤΑΣΙΑΣ
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΝ ΝΙΚΑΙΑΣ
ΔΙΚΑΣΤΗΣ