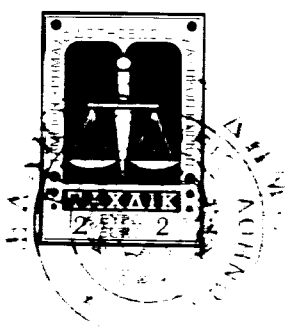


ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ



Αριθμός απόφασης

2389 / 2018

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Συγκροτήθηκε από τη Δικαστή Ιωάννα Δημητράκη, την οποία όρισε η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Ειρηνοδικείου Αθηνών, με τη σύμπραξη της Γραμματέως Χρυσάνθης Λαμπροπούλου.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, την 27^η Σεπτεμβρίου 2017, για να δικάσει την υπόθεση:

ΤΟΥ ΚΑΛΟΥΝΤΟΣ-ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ:

, κατοίκου

, ο οποίος παραστάθηκε στο Δικαστήριο μετά του πληρεξούσιου δικηγόρου του Βίκτωρος Τσιαφούτη.

ΤΟΥ ΚΑΘ' ΟΥ Η ΚΛΗΣΗ-Η ΑΙΤΗΣΗ: Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «ΤΑΜΕΙΟ ΠΑΡΑΚΑΤΑΘΗΚΩΝ ΚΑΙ ΔΑΝΕΙΩΝ», το οποίο παραστάθηκε στο Δικαστήριο διά της πληρεξούσιας δικηγόρου του

Ο απών με την από 7/12/2013 αίτηση, που απευθυνόταν προς το Δικαστήριο αυτό (αριθ.εκθ.καταθ.9504/30-12-2013), ζητούσε να γίνουν δεκτά, όσα αναφέρονταν σε αυτή για την οποία είχε προσδιοριστεί δικάσιμος η 21-3-2019. Με την από 25/11/2015 κλήση, που απευθύνεται προς το Δικαστήριο αυτό (αριθ.εκθ.καταθ.4588/26-11-2015) και προσδιορίστηκε για την 223-2016 και λόγω αναβολής εξαιτίας αποχής των δικηγόρων προσδιορίστηκε για την παραπάνω αναφερόμενη δικάσιμο, φέρεται η από 7/12/2013 αίτηση προς συζήτηση σε συντομοτέρα δικάσιμο.

Κατά την εκφώνηση της υπόθεσης από τη σειρά του σχετικού πινακίου και κατά τη συζήτησή της, οι παριστάμενοι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ζήτησαν να γίνουν δεκτά, όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις προτάσεις τους, τις οποίες ανέπτυξαν και προφορικά.

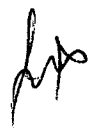
**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Σύμφωνα με την μεταβατική διάταξη του άρθρου 2 Υποπαρ. 4 του Ν. 4336/2015 περί τροποποιήσεων του Ν. 3869/2010 μεταξύ των άλλων ορίζεται κατ' εξαίρεση ότι «...επαναπροσδιορίζεται αυτεπαγγέλτως ...το σύνολο των υποθέσεων οι οποίες έχουν προσδιορισθεί πέραν της τριετίας από της ενάρξεως της ισχύος του Ν. 3869/2010...ο ορισμός συντομότερης δικασίμου γίνεται στελώς για τον αιτούντα. Η πράξη δε προσδιορισμού κοινοποιείται είτε με επίδοση από δικαστικό επιμελητή είτε με άλλο πρόσφορο μέσο, ιδίως τηλεμοιτυπία ή ηλεκτρονική αλληλογραφία στον πληρεξούσιο δικηγόρο ή στον διάδικο.....». Νομίμως φέρεται προς συζήτηση με την από 25/11/2015 κλήση και υπ' αριθ. Εκθ. κατ. 4588/2015 κλήση του αιτούντος η από 7-12-2013 και με αρ. κατ. 9504/30-12-2013 αίτηση, σύμφωνα με το αρ. 2 των μεταβατικών διατάξεων του Ν. 4336/2015 όπως αυτός τροποποίησε το ν. 3869/2010, με την οποία προσδιορίσθηκε για συζήτηση σε συντομότερα δικάσιμο από την 21-3-2019 και δη για την 22-3-2016 και λόγω χορηγηθείσας αναβολής προσδιορίστηκε για την 27-9-2017.



Με την υπό κρίση αίτηση, όπως αυτή διορθώθηκε παραδεκτώς και νομίμως κατ' αρ. 741, 224 ΚΠολΔ, ο αιτών επικαλούμενος έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών του προς την ανωτέρω πιστώτριά του και αφού ληφθεί υπόψη η επαγγελματική, εισοδηματική, περιουσιακή, οικονομική και οικογενειακή κατάστασή του, αιτείται τη ρύθμιση των οφειλών του σύμφωνα με το υποβληθέν σχέδιο διευθέτησης των οφειλών του, με σκοπό την απαλλαγή του από αυτές και ζητεί και την εξαίρεση της κύριας κατοικίας του από την εκποίηση. Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα, η κρινόμενη αίτηση αρμοδίως εισάγεται ενώπιον αυτού του δικαστηρίου της περιφέρειας της προσωρινής διαμονής του αιτούντος κατά την προκείμενη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των άρθρων 741 επ. ΚΠολΔ (άρθρο 3 ν. 3869/2010). Για το παραδεκτό δε της προδικασίας της αίτησης εφαρμόζονται οι διατάξεις του Ν. 3869/2010 όπως αυτός τροποποιήθηκε με το Ν. 4161/2013 (ΦΕΚ Α` 143/14-6-2013), αφού κατατέθηκε μετά την 14^η/6/2013, συζητήθηκε δε μετά την 19^η/8/2015 πλην όμως όπως συνάγεται από το αρ. 2 παρ. 1 της υποπαραγράφου Α.4 του αρ. 2 του Ν. 4336/2015 για τις εκκρεμείς αιτήσεις εφαρμόζεται η προδικασία που ίσχυε πριν τη θέση σε ισχύ του, συνεπώς παραδεκτά εισάγεται για συζήτηση μετά : α) την εμπρόθεσμη εντός 15 ημερών από την κατάθεση της αιτήσεως (άρθρ. 5 παρ. 1 ν.3869) νομότυπη κλήτευση της πιστώτριας (βλ. την υπ' αρ. 580Γ/8-1-2014 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Αθηνών Κωνσταντίνου Ν. Κοττίκια) και β) την αποτυχία του δικαστικού συμβιβασμού μεταξύ του αιτούντος και της δανειστριάς του, καθώς το προταθέν από αυτόν

σχέδιο διευθέτησης οφειλών δεν έγινε δεκτό από την τελευταία κατά την ημέρα επικύρωσης του προδικαστικού συμβιβασμού την 2/5/2014 (χορηγηθείσας προσωρινής διαταγής), ενώ την κατάθεση της αίτησης συνοδεύει και η από 30/12/2013 υπεύθυνη δήλωση του αιτούντος για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων: α) της περιουσίας και των εισοδημάτων του ίδιου και της συζύγου του, β) των πιστωτών του και των απαιτήσεών τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα, καθώς και για τις μεταβιβάσεις εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων του κατά την τελευταία τριετία (βλ. και την από 5/2/2015 υπεύθυνη δήλωση του αιτούντος στα πλαίσια επικαιροποίησης της αίτησής του). Περαιτέρω, δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση του αιτούντος για ρύθμιση των χρεών του στο Δικαστήριο αυτό ή σε άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας, ούτε έχει απορριφθεί προγενέστερη αίτηση της για ουσιαστικούς λόγους, όπως διαπιστώθηκε μετά από αυτεπάγγελτο έλεγχο κατ' άρθρο 13 παρ. 2 του ν. 3869/2010 (βλ. τη με αριθμό 463/20-10-2017 βεβαίωση της γραμματέως του τμήματος ρύθμισης οφειλών του Ειρηνοδικείου Αθηνών). Τέλος, η υπό κρίση αίτηση είναι ορισμένη, και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 8 και 9 ν.3869/2010, εκτός από το αίτημά του αιτούντος να αναγνωριστεί ότι με την τήρηση της ρύθμισης του Δικαστηρίου θα απαλλαγεί από τα χρέη προς την πιστώριά του, το οποίο πρέπει να απορριφθεί ως μη νόμιμο, διότι σύμφωνα με το άρθρο 11 παρ. 1 του Ν. 3869/2010 ορίζεται ότι το αίτημα απαλλαγής του οφειλέτη από κάθε τυχόν υφιστάμενο υπόλοιπο οφειλής έναντι όλων των πιστωτών αποτελεί αντικείμενο μεταγενέστερης αίτησής που κοινοποιείται στους πιστωτές, η οποία υποβάλλεται στο Δικαστήριο μετά την κανονική εκτέλεση από αυτόν των υποχρεώσεων που του επιβάλλονται με την απόφαση που εκδίδεται σε εφαρμογή των παραγράφων 2, 4 και 5 του άρθρου 8 του Ν. 3869/2010, με την επιφύλαξη των όσων ορίζονται στην παράγραφο 6 του άρθρου 4 του Ν. 3869/2010 και στην παράγραφο 2 του άρθρου 9 του Ν. 3869/2010. Επομένως, κατά το μέρος που κρίθηκε νόμιμη, πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική βασιμότητά της.

Η καθ' ης πιστώτρια αρνήθηκε αιτιολογημένα την αίτηση ζητώντας την απόρριψη της και προέβαλε, προφορικά αλλά και με τις προτάσεις της, την ένσταση καταχρηστικής άσκησης της αιτήσεως εκ μέρους του αιτούντος επικαλούμενη ότι ενώ ο αιτών εμφανίστηκε ως πληρών τις προϋποθέσεις για λήψη και αποπληρωμή του δανείου του ανέλαβε δε και χρησιμοποίησε το χορηγηθέν ποσό για τους σκοπούς του, αιτείται την αποπληρωμή ενός μόνο μικρού ποσοστού της οφειλής του και χωρίς προηγουμένως να προβεί σε εξωδικαστικό συμβιβασμό με το Τ.Π.Δ.Α.. Η ένσταση αυτή όμως πρέπει να απορριφθεί ως μη νόμιμη, διότι η απαγόρευση της άσκησης του δικαιώματος που ορίζει το άρθρο 281 ΑΚ, με τους όρους που αυτό προβλέπει, είναι παραδεκτή μόνο για δικαίωμα, το οποίο απορρέει από διατάξεις ουσιαστικού δικαίου και όχι από διατάξεις οικονομικές (ΑΠ 1006/1999 ΕΛΛΔνη 1999.1718, ΑΠ 392/1997 ΕΛΛΔνη 1997.1842,

 357/2005 ΠειρΝομ 2005.314, ΕιρΑλεξανδ 13/2014 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΕιρΑμαρ 447/2012 ΕφμΔ 2012.540, ΕιρΚορ 121/2012 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΕιρΣαμ 82/2012 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ) ο δε νόμος 3869/2010 έχει ως σκοπό να διευκολύνει την έστω και μερική εξόφληση των χρεών, στην οποία δεν θα μπορούσαν να προβούν οι οφειλέτες χωρίς τη ρύθμιση, όπως και να τους ανακουφίσει κατά το δυνατόν από τη διαρκή πίεση των ατομικών καταδιώξεων. Το Δικαστήριο δε, εάν συντρέχουν οι απαιτούμενες προϋποθέσεις για την παραδοχή της αίτησης, λαμβάνει υπόψη του, για τη μορφή της ρύθμισης που θα διατάξει, όλα τα υποβαλλόμενα ενώπιον του στοιχεία και πρέπει βάσει των διατάξεων του νόμου: α) Να προβεί σε ρύθμιση μηνιαίων καταβολών από τα εισοδήματα του οφειλέτη για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, ώστε να επέλθει από αυτή την πηγή, μερική τουλάχιστον, εξόφληση των χρεών του, β) Να διατάξει την εκποίηση της τυχόν υφιστάμενης ρευστοποιήσιμης περιουσίας του οφειλέτη διορίζοντας και εκκαθαριστή και τέλος γ) να προβεί σε περαιτέρω ρύθμιση σταδιακών καταβολών του οφειλέτη προκειμένου να εξαιρεθεί από την εκποίηση ακίνητο που χρησιμεύει ως κύρια κατοικία του. Οι τρεις προαναφερόμενες ρυθμίσεις δεν αποκλείουν η μία την άλλη και συχνά θα πρέπει να διαταχθούν σωρευτικά (Ε. Κιουπτσίδου Αρμεν./64-Ανάτυπο σελ. 1486) το δε Δικαστήριο δε δεσμεύεται από το προτεινόμενο από τον αιτούντα σχέδιο.

Από την ανωμοτί κατάθεση του αιτούντος που περιέχεται στα πρακτικά της δίκης, από τα έγγραφα που οι διάδικοι επικαλούνται και προσκομίζουν και από τα διδάγματα της κοινής πείρας που λαμβάνονται υπόψη αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο (άρθρο 336 παρ. 4 ΚΠολΔ) σε συνδυασμό με την αυτεπάγγελτη έρευνα των γεγονότων (αρ. 744 ΚΠολΔ) και την επ' ακροατηρίου προφορική διαδικασία, αποδείχθηκαν τα ακόλουθα: Ο γεννηθείς το έτος 1971, είναι νυμφευμένος από την _____ με την _____ με την οποία απέκτησαν ένα άρρεν τέκνο την _____ (βλ. το υπ' αρ. πρωτ. 2512/11-9-2017 πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης του Δήμου Χαϊδαρίου), και κατοικούν στο Χαϊδάρι, Αττικής. Ο αιτών είναι μόνιμος δημόσιος υπάλληλος, και δη εργάζεται ως εκπαιδευτικός, λαμβάνοντας μηνιαίως το καθαρό ποσό των 1.086,24€ (και κατόπιν παρακρατήσεως του ποσού 100€ από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων εισπράττει το ποσό των 986,24€-βλ. βεβαίωση αποδοχών μηνός Σεπτεμβρίου 2017). Συνεπώς αυτός στερείται της εμπορικής ιδιότητας και κατ' επέκταση της πτωχευτικής ικανότητας. Η σύζυγός του από την έναρξη του έγγαμου βίου τους δεν εργάζεται (βλ. ανωμοτί κατάθεση αιτούντος σε συνδυασμό με βεβαίωση εγγραφής στον ΟΑΕΔ και προσκομιζόμενη κάρτα ανεργίας) και γενικότερα δε διαθέτει οικονομικούς πόρους. Από τα εκκαθαριστικά σημειώματα φόρου εισοδήματος που προσκομίζει προκύπτει ότι το ετήσιο οικογενειακό του εισόδημα ανερχόταν κατά το οικ. έτος 2010 στο ποσό των 20.236,67€ για τον ίδιο, κατά το οικ. έτος 2011 στο ποσό των 18.006,01€, κατά το οικ. έτος 2012 στο ποσό των 13.727,91€, κατά το οικ. έτος 2013 στο ποσό των 16.649,52€ για τον

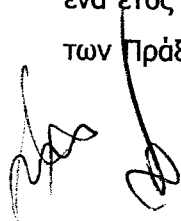
ίδιο και στο ποσό των 0€ για τη σύζυγό του (καθώς όπως προαναφέρθηκε παντρεύτηκαν το έτος 2012), κατά το οικ. έτος 2014 στο ποσό των 13.306,992€ για τον ίδιο και στο ποσό των 584,50€ για τη σύζυγό του, κατά το φορ. έτος 2014 στο ποσό των 13.696,21€ για τον ίδιο και στο ποσό των 350,080€ για τη σύζυγό του, κατά το φορ. έτος 2015 στο ποσό των 13.659,53€ για τον ίδιο και στο ποσό των 456,65€ για τη σύζυγό του και , κατά το φορ. έτος 2016 στο ποσό των 13.226€ για τον ίδιο και στο ποσό των 0,02€ για τη σύζυγό του. Όπως δε προκύπτει από τις προσκομιζόμενες βεβαιώσεις δηλωθείσας περιουσιακής κατάστασης (έντυπα Ε9), ο αιτών είναι κύριος α) με δικαίωμα πλήρους κυριότητας ενός διαμερίσματος πρώτου ορόφου, επιφάνειας 54,20 τ.μ., κείμενου επί οικοδομής ευρισκόμενης στο

, έτους κατασκευής 1973, με αντικειμενική αξία ίση με το ποσό των 35.772 € (βλ. ΕΝΦΙΑ έτους 2017), το οποίο ακίνητο αποτελεί και την κύρια κατοικία της οικογενείας του και το οποίο βαρύνεται με υποθήκης, εγγραφείσα την 8-2-2008 υπέρ της καθ' ης (βλ. υπ' αρ. 428/11-2-2003 πιστοποιητικό υποθηκοφύλακα Χαϊδαρίου), β) με ποσοστό κυριότητας 25% ενός διαμερίσματος τετάρτου ορόφου, επιφάνειας 81,50 τ.μ., κείμενου επί οικοδομής ευρισκόμενης στο , έτους κατασκευής 1987 με αντικειμενική αξία

του δικαιώματός του ίση με το ποσό των 13.285,52 € (βλ. ΕΝΦΙΑ έτους 2017) και γ) με ποσοστό κυριότητας 25% μίας μονοκατοικίας, επιφάνειας 55 τ.μ., έτους κατασκευής 1982, κείμενης επί οικοπέδου επιφάνειας 225 τ.μ., ευρισκόμενης στο

, με αντικειμενική αξία του δικαιώματός του ίση με το ποσό των 6.024,38 € (βλ. ΕΝΦΙΑ έτους 2017). Πέραν αυτών των ακινήτων ο αιτών στερείται οποιασδήποτε άλλης περιουσίας. Περαιτέρω, αποδείχθηκε ότι σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της υπό κρίση αίτησης, ο αιτών συμβλήθηκε στις αρχές του έτους 2008 (όπως ο ίδιος κατέθεσε) με το ΤΠΔΑ και έλαβε στεγαστικό δάνειο ανερχόμενο την 6-9-2017 στο συνολικό ποσό των 105.000€ (ήτοι κεφάλαιο 89.018,59€ και τόκοι 3.417,48 σύμφωνα με το από 6-9-2017 έγγραφο της καθ' ης) με έναρξη εξυπηρέτησης αυτού την 1-7-2008 και με μηνιαία καταβαλλόμενη δόση ύψους 569,58€. Από την παράθεση των ανωτέρω οικονομικών στοιχείων προέκυψε ότι ο αιτών περιήλθε σε ανυπαίτια γενική και μόνιμη αδυναμία πληρωμών ήδη από το έτος 2011 λόγω της κατακόρυφης πτώσης των εισοδημάτων του σε συνδυασμό με την αύξηση των άμεσων και έμμεσων επιβαλλόμενων κρατικών φόρων. Ειδικότερα, συνάγεται ότι η αδυναμία του αιτούντος να ανταποκριθεί στις δανειακές του υποχρεώσεις είναι μόνιμη και γενική διότι, όπως προκύπτει από τα ως άνω εκκαθαριστικά σημειώματα, με το σημερινό εισόδημά του δε δύναται πλέον να ανταποκριθεί στην εξολοκλήρου κάλυψη των δανειακών υποχρεώσεών του, λόγω της μεγάλης μείωσης του μισθού του. Επιπλέον, η αδυναμία αυτή εξακολουθεί να υφίσταται και κατά το χρόνο συζήτησης της κρινόμενης αίτησης λόγω της αύξησης των μελών της οικογενείας του και

της ανυπαρξίας εισοδημάτων από τη μεριά της συζύγου του. Συνεπώς, αποδείχθηκε ότι η αδυναμία του να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις του είναι γενική και μόνιμη λόγω της έλλειψης ρευστότητας που αντιμετωπίζει. Κατόπιν των ανωτέρω, το δικαστήριο πρέπει να προβεί σε ρύθμιση μηνιαίων καταβολών, καλυπτόμενες από το μισθό του αιτούντος, για χρονικό διάστημα πέντε ετών προς μερική εξόφληση των οφειλών του, (άρθρο 8 παρ. 2 ν. 3869/2010, όπως το εδ' α αντικαταστάθηκε από το αρ. 16 παρ. 2 του Ν. 4161/2013), στην οποία πενταετία (ήτοι στους 60μήνες) πρέπει να συνυπολογιστεί κατ' αρ. 9 παρ. 4 (όπως η παρ. 4 προστέθηκε με το αρ. 17 παρ. 3 του Ν. 4161/2013), 8 παρ. 2 και 5 παρ. 2 του Ν. 3869/2010, και ο χρόνος της ρύθμισης στην οποία υπήχθη προσωρινά ο αιτών με την από 2/5/2014 χορηγηθείσα προσωρινή διαταγή (με ημερομηνία έναρξης των καταβολών του αρ. 8 παρ. 2 του Ν. 3869/2010 την 1-6-2014) του παρόντος Δικαστηρίου, έως την έκδοση της παρούσας απόφασης, ήτοι το χρονικό διάστημα των σαράντα έξι μηνών. Όσον αφορά το ειδικότερο περιεχόμενο της ρύθμισης αυτής, το ποσό που μπορεί να διατεθεί στην καθ' ης από τον αιτούντα, λαμβανομένων υπόψη των εισοδημάτων του, του ελάχιστου μηνιαίου κόστους διαβίωσης του ίδιου και της συνεισφοράς του στα έξοδα της οικογενείας του αλλά και του ύψους των δανειακών υποχρεώσεων του, ανέρχεται σε διακοσίων πενήντα (250€) ευρώ το μήνα, ποσό το οποίο κρίνεται ότι βρίσκεται μέσα στις οικονομικές του δυνατότητες. Έτσι ο αιτών θα καταβάλει για το εναπομείναν χρονικό διάστημα των δεκατεσσάρων μηνών στην καθ' ης η αίτηση το ποσό των 3.500€ (ήτοι 250€*14 μήνες) το οποίο αποτελεί το συνολικό ποσό καταβολής με τη ρύθμιση αυτή, καλύπτοντας μερικώς, κατά το συνολικό ποσό αυτό, τη συνολική εξ' ευρώ 105.000 οφειλή του, υποχρεούμενου ειδικότερα του προαναφερόμενου, κατ' άρθρο 8 παρ. 2 του Ν. 3869/2010, όπως αυτό ισχύει, να το καταβάλει αυτό μέχρι την εξάντληση της πενταετίας και εντός του πρώτου τριμήνου κάθε μηνός, με έναρξη από τον πρώτο μήνα μετά τη δημοσίευση της παρούσας αποφάσεως, κατά το διατακτικό της παρούσας απόφασης. Επειδή δε κατά το χρονικό διάστημα αυτών των σαράντα έξι μηνών από τη χορήγηση της προσωρινής διαταγής έως τη δημοσίευση της παρούσας οι πραγματοποιηθείσες, βάσει του άρθρου 5 παρ.2 του Ν.3869/2010, καταβολές ύψους 100€, που είχαν οριστεί με τη χορηγηθείσα προσωρινή διαταγή του παρόντος δικαστηρίου, υπολείπονται σε σχέση με τις καταβολές που ορίστηκαν με την παρούσα κατά το συνολικό ποσό των έξι χιλιάδων εννιακοσίων (150€*46μήνες=6.900€) ευρώ (αναλυόμενο σε 250€ -οι ορισθείσες με την παρούσα καταβολές- μείον το ποσό των 100€ -που ορίσθηκε με την από 2-5-2014 προσωρινή διαταγή- επί σαράντα έξι μήνες που μεσολάβησαν από τη χορήγηση της προσωρινής διαταγής έως την έναρξη των καταβολών της παρούσης), ο αιτών πρέπει να υποχρεωθεί να καταβάλει το ποσό αυτό, που μάλιστα πρέπει να καταβληθεί εντόκως μέσα σε ένα έτος από τη λήξη των καταβολών του άρθρου 8 παρ.2 του Ν 3869/2010 με επιτόκιο αυτό των Πράξεων Κυρίας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, προσαυξημένο



κατά 50% ομίσι εκατοστιαίες μονάδες, μέσα σε ένα έτος από τη λήξη των καταβολών του άρθρου 8 παρ. 2 του Ν 3869/2010 (βλ. Ειρηνοδικείο Ελευσίνας 1/2015 δημ. ΤΝΠ Νόμος, Κρητικός, έκδοση 2014, άρθρο 9, σελ 359). Η παραπάνω ρύθμιση θα πρέπει να συνδυαστεί για τον αιτούντα με αυτή της διάταξης του άρθρου 9 παρ. 2 ν.3869/10 καθόσον με τις καταβολές επί 5ετία της πρώτης ρύθμισης δεν επέρχεται πλήρης εξόφληση των απαιτήσεων της δανείστριάς του (βλ. σε Κρητικό ο.π. σελ. 148, αριθ. 16) και θα πρέπει να οριστούν μηνιαίες καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας του, και ειδικότερα του δικαιώματος κυριότητάς του επί αυτής, εφόσον αυτός αιτείται τη διάσωση της, και η συνολική αξία του ακινήτου δεν υπερβαίνει το όριο αφορολόγητης απόκτησης πρώτης κατοικίας προσαυξημένο κατά 50% για παντρεμένο με ένα τέκνο, για την οποία κατοικία θα πρέπει να καταβάλει το 80% της αντικειμενικής αξίας αυτής (άρθρο 9 παρ. 2 τελευταίο εδάφιο του Ν. 3869/2010, αρ. 17, αρ. 24 αρ. Ν. 4161/2013), δηλαδή το ποσό των 28.617,60 (35.772€*80%) ευρώ. Η αποπληρωμή του ποσού αυτού θα γίνει εντόκως, χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζα της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, αρχής γενομένης δεκατέσσερις μήνες μετά τη δημοσίευση της παρούσας που αναγνωρίζεται ως περίοδος χάριτος, ο δε χρόνος εξόφλησης του πρέπει να οριστεί σε 15 χρόνια, λαμβανομένης υπόψη της ηλικίας του αιτούντος, το σύνολο των χρεών του και της διάρκειας του στεγαστικού δανείου που ανέλαβε. Η μηνιαία δόση, που θα καταβάλει στα πλαίσια της ρύθμισης αυτής, ανέρχεται στο ποσό των 159 ευρώ (ήτοι 28.617,60 ευρώ : 180 μήνες της δεκαπενταετίας). Η υποχρέωση του αιτούντος για καταβολή του 80% της αξίας της κατοικίας του προκειμένου να τη διασώσει, προκύπτει σαφώς από τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 2, η οποία εισάγει μεν ευνοϊκή ρύθμιση υπέρ του οφειλέτη, αφού του παρέχει τη δυνατότητα εξαίρεσης της κύριας κατοικίας του από την εκποίηση, που μπορούσε να διαταχθεί από το Δικαστήριο σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του αρ. 9 Ν. 3869/2010, δοθέντος ότι αποτελεί ρευστοποιήσιμο περιουσιακό, πλην όμως του επιβάλλει προκειμένου να πετύχει την εξαίρεση την πρόσθετη υποχρέωση να καταβάλει το 80% της αντικειμενικής της αξίας. Τέλος, στα πλαίσια της διάταξης του άρθρου 9 παρ.1 Ν. 3869/2010 για την εκποίηση της περιουσίας των οφειλετών, το Δικαστήριο κρίνει ότι η εκποίηση της λοιπής περιουσίας του αιτούντος, με βάση την κοινή πείρα και τη λογική και λαμβανομένων υπόψη των σημερινών συνθηκών αγοράς και λόγω των μικρών ποσοστών εξ αδιαιρέτου κυριότητας που διαθέτει στα ακίνητα ιδιοκτησίας του δε φαίνεται ότι μπορεί να προκαλέσουν τα περιουσιακά αυτά στοιχεία αγοραστικό ενδιαφέρον, ούτε προσδοκία απολήψεως αναλόγου ανταλλάγματος, επομένως πρέπει να εξαιρεθούν από την εκποίηση λαμβανομένων υπόψη των

εξόδων που απαιτούνται για την εκκίνηση της σχετικής διαδικασίας. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή εν μέρει ως βάσιμη και κατ' ουσίαν, εφόσον γίνεται εν μέρει δεκτό το σχέδιο που πρότεινε ο αιτών, και να ρυθμισθούν οι αναφερόμενες στην αίτηση οφειλές του με την τήρηση των όρων της ρύθμισης, όπως αναφέρεται στο διατακτικό της παρούσης. Η απαλλαγή του αιτούντος από κάθε υφιστάμενο υπόλοιπο χρεών του έναντι των καθ' ων, θα επέλθει κατά νόμο σύμφωνα με το άρθρο 11 παρ. 1 ν. 3869/2010 υπό τον όρο της κανονικής εκτέλεσης των υποχρεώσεών του, οι οποίες προβλέπονται με την απόφαση αυτή και με την επιφύλαξη της τυχόν τροποποίησης της παρούσας ρύθμισης. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται κατ' άρθρο 8 παρ.6 Ν.3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδικών.

ΔΕΧΕΤΑΙ ΕΝ ΜΕΡΕΙ την αίτηση.

ΟΡΙΖΕΙ, στα πλαίσια του αρ. 8 παρ. 2 Ν. 3869/2010, μηνιαίες καταβολές του αιτούντος προς την πιστώριά του, συνολικού ύψους διακοσίων πενήντα (250€) ευρώ, καταβλητέες το πρώτο τρίήμερο κάθε μήνα και για χρονικό διάστημα δεκατεσσάρων μηνών, με έναρξη από τον πρώτο μήνα, μετά τη δημοσίευση της παρούσας αποφάσεως.

ΣΥΝΥΠΟΛΟΓΙΖΕΙ κατά χρόνο και κατά ποσό τις μηνιαίες καταβολές του αιτούντος προς την πιστώριά του, που ορίσθηκαν με την από 2-5-2014 προσωρινή διαταγή του παρόντος Δικαστηρίου και καθορίζει ότι ο αιτών υποχρεούται να καταβάλει το ποσό της διαφοράς που υπολείπεται, μεταξύ των καταβολών που πραγματοποίησε βάσει του άρθρου 5 παρ.2 του Ν.3869/2010 και αυτών που ορίσθηκαν με την παρούσα, όπως στο σκεπτικό αυτής αναφέρεται, ήτοι το συνολικό ποσό έξι χιλιάδων εννιακοσίων (6.900€) ευρώ, το οποίο ποσό αποπληρώνεται εντόκως μέσα σε ένα έτος από τη λήξη των καταβολών του άρθρου 8 παρ 2 (ήτοι της αμέσως παραπάνω ρύθμισης) με επιτόκιο αυτό των Πράξεων Κυρίας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, προσαυξημένο κατά δυόμισι εκατοστιαίες μονάδες.

ΔΕΧΕΤΑΙ την πρόταση του αιτούντος για μη εκποίηση της κύριας κατοικίας του, της οποίας είναι κύριος με δικαίωμα πλήρους κυριότητας, ήτοι ενός διαμερίσματος πρώτου ορόφου, επιφάνειας 54,20 τ.μ., κείμενου επί οικοδομής ευρισκόμενης στο :

, έτους κατασκευής 1973.

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ στον αιτούντα την υποχρέωση να καταβάλει προς την καθ' ης η αίτηση πιστώτρια για τη διάσωση του δικαιώματος του επί της ως άνω κύριας κατοικίας του, το συνολικό ποσό των είκοσι οκτώ χιλιάδων εξακοσίων δέκα επτά ευρώ και εξήντα λεπτών του ευρώ (28.617,60€), σε 180 μηνιαίες δόσεις, ποσού εκατόν πενήντα εννέα ευρώ (159€) η κάθε μία. Οι καταβολές των δόσεων αυτών, που θα διαρκέσουν δεκαπέντε έτη, θα γίνονται μέσα στο

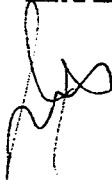


5^ο φύλλο της υπ' αρ...2382...../2018 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Αθηνών (διαδικασία εκουσίας δικαιοδοσίας).


πρώτο τριήμερο κάθε μήνα και ορίζεται να ξεκινήσουν την 1η ημέρα του πρώτου μήνα μετά την πάροδο δεκατεσσάρων μηνών από τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, και θα γίνονται με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζα της Ελλάδος, αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας και χωρίς ανατοκισμό.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στην Αθήνα, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του την 27 ΜΑΡ. 2018, απάντων απόντων.


Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΕΠΙΣΤΟΛΗ
Αθήνα... 2018
Η Γραμματέας


ΜΙΛ. ΠΑΡΑΒΑΣ