

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 9129 /2019

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΤΑΚΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Σοφία Χατζηδημητρίου την οποία όρισε η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοικήσεως του Ειρηνοδικείου Αθηνών με τη σύμπραξη της Γραμματέως Θεοδώρας Διαμαντή.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριο του στην Αθήνα στις 1 Ιουνίου 2018, για να δικάσει την παρακάτω υπόθεση μεταξύ:

Τον ενάγοντος: |,
κατοίκου που κατέθεσε εμπρόθεσμα προτάσεις δια του πληρεξούσιου δικηγόρου του Βίκτωρος - Ευάγγελου Τσιαφούτη του Μιλτιάδη με ΑΜ 031580 ΔΣ Αθηνών και δεν παραστάθηκε στο ακροατήριο.

Τον εναγομένον: Πιστωτικού Συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης, με την επωνυμία

και εκπροσωπείται νόμιμα από το υποκατάστημά του με έδρα την Αθήνα, που κατέθεσε εμπρόθεσμα προτάσεις δια της πληρεξούσιας δικηγόρου του Αικατερίνης Διαμαντή του Κωνσταντίνου, με ΑΜ 028632 ΔΣ Αθηνών και δεν παραστάθηκε στο ακροατήριο.

Ο ενάγων με την από 9.10.2017 αγωγή του, τακτικής διαδικασίας, που κατατέθηκε στη γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού με ΓΑΚ |/ 10.10.2017 και ΕΑΚ



/ 10.10.2017, δικάσιμος της οποίας ορίστηκε με τη με αριθμό 8 / 2016 πράξη της Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Δικαστηρίου τούτου, η ημερομηνία που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, ζήτησε όσα αναφέρονται σε αυτή. Κατά την προκείμενη δικάσιμο η υπόθεση εκφωνήθηκε με τη σειρά της από το πινάκιο. Το Δικαστήριο αφού,

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Στην κρινόμενη αγωγή του ο ενάγων εκθέτει ότι έχει «διαγνωσθεί με σοβαρά ψυχολογικά προβλήματα με ποσοστό αναπηρίας 67%» και από την 1-5-2009 λαμβάνει από τον Ο.Α.Ε.Ε σύνταξη αναπηρίας 690 ευρώ κατόπιν μειώσεως του αρχικού ποσού των 720 ευρώ. Ότι από 22-6-2011 τηρεί τον υπ' αρ. λογαριασμό καταθέσεων στην εναγομένη τράπεζα τον οποίον και έχει δηλώσει στην τράπεζα ως συνταξιοδοτικό και ακατάσχετο την 28-3-2014 και την 29-8-2014 αντιστοίχως. Ότι η εναγομένη παρανόμως, και χωρίς να τον ενημερώσει, την 23-12-2015 ανέλαβε άνευ εντολής του ποσό 221,50 από τον λογαριασμό του, το οποίο και απέδωσε έναντι οφειλής του στην Α'Δ.Ο.Υ Αθηνών δυνάμει κατασχετηρίου εις χείρας τρίτου που της είχε επιδώσει. Ότι κατόπιν ενεργειών του και με τη συνδρομή της Ενώσεως Καταναλωτών (Ε.Κ.ΠΟΙ.ΖΩ) η Α'Δ.Ο.Υ Αθηνών την 28-1-2016 του γνωστοποίησε με επιστολή της πως το ποσό των 221,50 ευρώ η εναγομένη της «απέδωσε με δική της ευθύνη» ως ποσό επιπλέον του θεσπισμένου με νόμο ορίου των 1.000 ευρώ παρά το γεγονός ότι στην πραγματικότητα το

κατατεθειμένο στο λογαριασμό του ποσό ανερχόταν την 23-12-2015 σε 871,61 ευρώ. Ότι την 9-2-2016 η εναγομένη αναγνώρισε «πως αποδόθηκε εκ παραδρομής ποσό ύψους 221,50 ευρώ στην Α΄Δ.Ο.Υ Αθήνας» χωρίς όμως να πιστώσει στον λογαριασμό του το ποσό αυτό. Ότι εξαιτίας της παρανόμου, αντισυμβατικής και άδικης πράξης της εναγομένης εναντίον του επιδεινώθηκε η ήδη επιβαρυμένη ψυχική του υγεία και νοσηλεύθηκε στο Ψ.Ν.Α Δρομοκαΐτειο από 4-4-2016 έως 17-5-2016. Ότι η εναγομένη παρανόμως προσέβαλε την προσωπικότητα του, και τον προκάλεσε ηθική βλάβη για την αποκατάσταση της οποίας πρέπει να υποχρεωθεί δικαστικώς και του καταβάλει, με απόφαση κηρυχθησομένη προσωρινώς εκτελεστή το ποσό των 221,50 ευρώ ως θετική του ζημία και επιπλέον 15.000 ευρώ ως χρηματική του ικανοποίηση για την ηθική του βλάβη, εντόκως νομίμως από της επιδόσεως της αγωγής του και μέχρις εξοφλήσεως.

Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα, η αγωγή είναι νόμιμη (ΑΚ 57, 59, 288, 297, 298, 346, 451, 464, 827, 830, 914 επ, 919, 922, 932, άρθρο 8 Ν. 2251/1994, Κ.Πολ.Δ 176, 908, 982 παρ.2 εδ.δ' και παρ.3, άρθρο 31 ΚΕΔΕ παρ.1 περ. ε', πλήρως ορισμένη, αρμοδίως καθ' ύλην (Κ.Πολ.Δ 14 παρ.1α) και κατά τόπο (Κ.Πολ.Δ 22) φέρεται παραδεκτώς προς συζήτηση, στο παρόν Δικαστήριο κατά την προκειμένη τακτική διαδικασία και πρέπει αφού καταβλήθηκαν τα νόμιμα τέλη δικαστικού ενσήμου (βλ. το προσκομιζόμενο με κωδικό πληρωμής ————— ηλεκτρονικό παράβολα αγωγόσημου) ενώ προσκομίστηκε το από 10.10.2017 ιδιωτικό έγγραφο με το οποίο παρέχεται πληρεξουσιότητα (ΚΠολΔ96)



στον υπογράφοντα τις έγγραφες προτάσεις της πληρεξούσιο δικηγόρο, να ερευνηθεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική βασιμότητα της.

Από τη νομίμως ληφθείσα (κατόπιν εμπροθέσμου κλήσεως της εναγομένης προς εξέταση μάρτυρα, δια της υπ' αρ. 8307 Δ' /12-1-2018 έκθεσης επίδοσης του Δικ. Επιμελητή του Εφετείου Αθηνών Κων/νου Κοττικιά) ενώπιον της Συμω/φου Αθηνών Αθανασίας Μπέσκου, υπ' αρ. 4153/17-1-2018 ένορκη βεβαίωση του

(βλ. ΣΧΕΤ 11 προτάσεων

ενάγοντος) σε συνδυασμό προς όλα ανεξαιρέτως τα έγγραφα που προσκομίζουν και επικαλούνται οι διάδικοι, αποδείχθηκε πλήρως, κατά την κρίση του Δικαστηρίου και η ουσιαστική βασιμότητα της υπό κρίση αγωγής, απορριπτόμενων ως αβασίμων των εναντίων ισχυρισμών της εναγομένης η οποία ομολόγησε εξωδίκως (Κ.Πολ.Δ 352 παρ.2) την 9-2-2016 τους ισχυρισμούς της αγωγής και τα περιστατικά της δια των διαλαμβανομένων σε επιστολή της προς την Α'Δ.Ο.Υ Αθηνών όπου και δηλώνει αυτολεξεί «Στις 23-12-2015 εκ παραδρομής σας αποδώσαμε το ποσό των 221,50 ευρώ προερχόμενο από το ποσό της μηνιαίας σύνταξης του που σύμφωνα με το νόμο αποδείχθηκαν τα εξής κρίσιμα και ουσιώδη: 1) Ο ενάγων λαμβάνει μηνιαία σύνταξη σημαντικά κατώτερη του ορίου των 1.000 ευρώ (άρθρο 31 παρ.2 ΚΕΔΕ), η οποία κατατίθεται στον υπ' αρ. λογαριασμό του που τηρεί στην εναγομένη τράπεζα και τον οποίο της έχει δηλώσει ως συνταξιοδοτικό και ακατάσχετο ήδη από το έτος 2014 (βλ.

ΣΧΕΤ. 9 και 10 προτάσεων ενάγοντος). 2) Δυνάμει του υπ'
αρ. 4/12-2015 κατασχετηρίου της Α'Δ.Ο.Υ

Αθηνών εις χείρας της εναγομένης, η τελευταία παρανόμως
(ΑΚ 288,451, 464, 827, 830, 914 επ., 919, 922, άρθρο 31
παρ.1 περ.ε' ΚΕΔΕ και Κ.Πολ.Δ 982 παρ.2 εδ. δ'και παρ. 3),
όπως ομολόγησε την 9-2-2016 κατά τα ανωτέρω, την 23-12-
2015 ανέλαβε ποσό 221,50 ευρώ από το λογαριασμό του
ενάγοντος, χωρίς τη συναίνεση του και χωρίς να τηρήσει την
υποχρέωση της (ΑΚ 288) να τον ενημερώσει, και τα απέδωσε
στην Α'Δ.Ο.Υ Αθηνών. Την 23-12-2015 ο λογαριασμός του
ενάγοντος εμφάνιζε υπόλοιπο 871,61 ευρώ (βλ ΣΧΕΤ. 3
προτάσεων εναγομένης). 3) Το ποσό των 221,50 ευρώ
αντιστοιχεί σε θετική ζημία (ΑΚ 297, 298) του ενάγοντος την
οποία υπέστη εξ αποκλειστικής υπαιτιότητος (βαριάς
αμέλειας) της ευθυνόμενης αντικειμενικώς εναγομένης,
δεδομένου ότι το απέδωσε παρανόμως (ΑΚ 451, 464, 827,
830) στην Α'Δ.Ο.Υ Αθηνών, ζημιώνοντας ισόποσα (221,50 €)
τον ενάγοντα τον οποίο πρέπει να υποχρεωθεί δικαστικώς να
τον αποζημιώσει (ΑΚ 297, 298) κατά παραδοχή ως και
ουσιαστικώς βασίμου του πρώτου αιτήματος της αγωγής. 4)
Με την ως άνω παράνομη πράξη της η εναγομένη αποδείχθηκε
ότι πράγματι προσέβαλε διττώς την προσωπικότητα του
ενάγοντος, τόσο ως καταθέτου που της εμπιστεύθηκε (ΑΚ
827, 830) το πενιχρό μηνιαίο εισόδημα του όσο και ως
ανθρώπου που, ον και με κλονισμένη ψυχική υγεία που
επιδεινώθηκε από το επίδικο περιστατικό έτι περαιτέρω,
υποχρεώθηκε να αναζητήσει δικαστικώς το δίκαιο του και την
αποκατάσταση της περιουσίας του και της ηθικής του βλάβης
(ΑΚ 932). Ειδικότερα, για την αποκατάσταση της ηθικής του



βλάβης πρέπει να υποχρεωθεί η εναγομένη να του καταβάλει ως εύλογη χρηματική του ικανοποίηση, λαμβανομένης υπόψιν της οικονομικής κατάστασης αμφοτέρων των διαδίκων, του βαθμού και της ενστάσεως του πταίσματος της εναγομένης που δεν ανταποκρίθηκε στις νομικές και ηθικές υποχρεώσεις της έναντι του ενάγοντος πελάτη της και δεν εξυπηρέτησε τον ευαίσθητο κοινωνικοοικονομικό σκοπό που οφείλει να υπηρετεί διασφαλίζοντας τοιουτοτρόπως την εμπιστοσύνη των καταθετών πελατών της, το ποσό των τριών χιλιάδων (3.000) ευρώ.

Εντεύθεν, η αγωγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή για το συνολικό ποσό των τριών χιλιάδων διακοσίων έντεκα ευρώ και πενήντα λεπτών ($221,50 + 3.000 = 3.211,50$ ευρώ) το οποίο πρέπει να υποχρεωθεί η εναγομένη και καταβάλει στον ενάγοντα εντόκως νομίμως από της επιδόσεως της αγωγής και μέχρις εξοφλήσεως με απόφαση προσωρινώς εκτελεστή (Κ.Πολ.Δ 908) καθώς και τη δικαστική δαπάνη του κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει κατ' αντιμωλία των διαδίκων

Δέχεται εν μέρει την αγωγή

Υποχρεώνει την εναγομένη να καταβάλει στον ενάγοντα το συνολικό ποσό των τριών χιλιάδων διακοσίων έντεκα ευρώ και πενήντα λεπτών (3.221,50 ευρώ) εντόκως νομίμως από της επιδόσεως της αγωγής (9-11-2017) και μέχρις εξοφλήσεως του

Κηρύσσει την παρούσα απόφαση προσωρινώς εκτελεστή κατά την αμέσως ανωτέρω καταψηφιστική της διάταξη

Χαροκόπειο
Δημοτικό Δικαστήριο
Επίκουρη Δικαγοσύνη

Διαδικασία Ν. ΤΑΚΤΙΚΗ

Καταδικάζει την εναγομένη στη δικαστική δαπάνη του ενάγοντος το ποσό της οποίας ορίζει σε τετρακόσια (400) ευρώ

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στην Αθήνα στο ακροατήριο του, χωρίς να παρευρίσκονται οι διάδικοι και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους στις 03 Ιουλίου 2019.

Η ΕΙΡΗΝΟΛΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΣΟΦΙΑ Π.ΧΑΤΖΗΔΗΜΗΤΡΙΟΥ

ΘΕΟΔΩΡΑ ΔΙΑΜΑΝΤΗ



ΑΡΙΘΜΗΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Θεωρήθηκε για τη νόμιμη σήμανση
09 Ιουλίου 2019
Διήγη, ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΡΟΜΑ ΜΕΛΕΥΘΕΡΙΑ